

Predmet

Odvolanie proti územnému rozhodnutiu

Text

Mestská časť Bratislava-Rusovce	
Dátum: 31.1.2025 11:39:57	
Podacie číslo: 361	Číslo spisu:
Prilohy / listy: 3	Vybaňuje: WSP-3

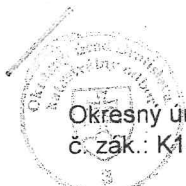
Vážená Mestská časť Bratislava Rusovce,
Stavebný úrad mestskej časti Bratislava
Rusovce,

V územnom konaní vedenom na Miestnom
úrade Mestskej časti Bratislava – Rusovce
ako stavebnom úrade o vydanie územného
rozhodnutia pod sp. zn. UKSP-431-TX1/2024,
2025-Da, Tn-1 predkladáme odvolanie proti
rozhodnutiu zo dňa 10.01.2025 s prílohami.

S úctou,

Margita Warenitsová
zast. advokátska kancelária
JUDr. Radovan Hrabovecký – advocati s.r.o.
JUDr. Radovan Hrabovecký, advokát a konateľ

Identifikácia parciel



Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor
č. zák.: K1-1500/24

Účel vyhotovenia:

A Stav podľa pozemkovej knihy, prípadne listiny						B Stav podľa údajov určeného operátu E-KN					C Stav podľa údajov registra C-KN					D Vlastník
Katastrálne územie	PK vložka/listina	Parcelné číslo	Druh pozemku (charak.)	Výmera		Parcelné číslo	Druh pozemku (inform.)	Výmera		LV	Parcelné číslo	Druh pozemku (záväzný)	Výmera		LV	Meno - názov
				ha	m ²			ha	m ²				ha	m ²		
katastrálne územie: Rusovce																
Rusovce	1	2727	vodná pl.	--	6096	2727	vodné pl.	--	181	3049						Szabo agrotechnika, s.r.o.
											87/1	zast. pl.	časť	nezaložený	-- -- --	1
											393/1	zast. pl.	časť	nezaložený	-- -- --	1
											393/3	zast. pl.	časť	nezaložený	-- -- --	1
											1207/5	ostatné pl.	časť 308 m ²	615	Jakubec Peter	2
											1208/7	orná pôda	časť 5608 m ²	615	Jakubec Peter	2
		2730/2a	pasienok	18	0494	2730/2	tr.tr.porasty	--	1085	1821						Pasienková spoločnosť Rusovská
						2730/5	tr.tr.porasty	--	3026	1821						Pasienková spoločnosť Rusovská
											87/1	zast. pl.	časť	nezaložený	-- -- --	1
											393/3	zast. pl.	časť 1085 m ²	nezaložený	-- -- --	1
											393/1	zast. pl.	časť	nezaložený	-- -- --	1
											1212/8	zast. pl.	časť	nezaložený	-- -- --	2
											1213/1	zast. pl.	časť	nezaložený	-- -- --	2
											1206/4	vodné pl.	časť 3026 m ²	nezaložený	-- -- --	2
											1205	lesné poz.	časť	nezaložený	-- -- --	2
											1210/1	lesné poz.	časť	nezaložený	-- -- --	2
											1211/1	lesné poz.	časť	nezaložený	-- -- --	2
											1208/11	orná pôda	--	690	1468	Rusovce sever, s.r.o.
											1208/19	orná pôda	--	773	1468	Rusovce sever, s.r.o.
											1208/6	orná pôda	--	876	1468	Rusovce sever, s.r.o.
											1208/18	orná pôda	--	2724	1468	Rusovce sever, s.r.o.
											1208/17	orná pôda	--	1309	3067	Lopit Rastislav
											1208/16	orná pôda	--	4527	3067	Lopit Rastislav
											1208/28	orná pôda	--	6837	1468	Freeheen, s.r.o.
											1208/29	orná pôda	--	4718	1468	Freeheen, s.r.o.
											1208/30	orná pôda	--	786	1468	Freeheen, s.r.o.
											1208/31	orná pôda	--	758	1468	Freeheen, s.r.o.

Identifikácia parciel

Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor
 č. zák.: K1-1500/24

Účel vyhotovenia:

L.M

ZÚO

A Stav podľa pozemkovej knihy, prípadne listiny						B Stav podľa údajov určeného operátu E-KN					C Stav podľa údajov registra C-KN					D Vlastník	
Katastrálne územie	PK vložka/ listina	Parcelné číslo	Druh pozemku (charak.)	Výmera		Parcelné číslo	Druh pozemku (inform.)	Výmera		LV	Parcelné číslo	Druh pozemku (záväzný)	Výmera		LV	Meno - názov	
				ha	m ²			ha	m ²				ha	m ²			
katastrálne územie: Rusovce																	
											1208/32	orná pôda	--	731	1468	Freeheen, s.r.o.	2
											1208/33	orná pôda	--	603	1468	Freeheen, s.r.o.	2
											1208/34	orná pôda	--	604	1468	Freeheen, s.r.o.	2
											1208/35	orná pôda	--	601	1468	Freeheen, s.r.o.	2
											1208/36	orná pôda	--	613	1468	Freeheen, s.r.o.	2
											1208/37	orná pôda	--	614	1468	Freeheen, s.r.o.	2
											1208/38	orná pôda	--	604	1468	Freeheen, s.r.o.	2
											1208/39	orná pôda	--	604	1468	Freeheen, s.r.o.	2
											1208/40	orná pôda	--	600	1468	Freeheen, s.r.o.	2
											1208/41	orná pôda	--	47	1468	Freeheen, s.r.o.	2
											1208/42	orná pôda	--	392	3085	Kováč Jozef	2
											1208/43	orná pôda	--	604	3085	Kováč Jozef	2
											1208/44	orná pôda	--	601	3012	SLOVAK REAL ESTATE s.r.o.	2
											1208/45	orná pôda	--	601	3012	SLOVAK REAL ESTATE s.r.o.	2
											1208/46	orná pôda	--	601	3012	SLOVAK REAL ESTATE s.r.o.	2
											1208/47	orná pôda	--	602	3012	SLOVAK REAL ESTATE s.r.o.	2
											1208/48	orná pôda	--	47	3012	SLOVAK REAL ESTATE s.r.o.	2
											1208/49	orná pôda	--	503	3011	Loftus Patrick	2
											1208/50	orná pôda	--	616	3011	Loftus Patrick	2
											1208/51	orná pôda	--	82	3011	Loftus Patrick	2
											1208/52	orná pôda	--	18	3075	Valent Radovan	2
											1208/53	orná pôda	--	359	3075	Valent Radovan	2
											1208/54	orná pôda	--	697	3086	Uhorskai Michal	2
											1208/55	orná pôda	--	670	3065	Miškanin Marián	2
											1208/56	orná pôda	--	661	3088	Delinčák Branislav	2
											1208/57	orná pôda	--	635	3071	Binčík Slavomír	2
											1208/58	orná pôda	--	208	3085	Kováč Jozef	2

Identifikácia parciel

Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor
 č. zák.: K1-1500/24

Účel vyhotovenia:

A Stav podľa pozemkovej knihy, prípadne listiny						B Stav podľa údajov určeného operátu E-KN					C Stav podľa údajov registra C-KN					D Vlastník
Katastrálne územie	PK vložka/listina	Parcelné číslo	Druh pozemku (charak.)	Výmera		Parcelné číslo	Druh pozemku (inform.)	Výmera		LV	Parcelné číslo	Druh pozemku (záväzný)	Výmera		LV	Meno - názov
				ha	m ²			ha	m ²				ha	m ²		
katastrálne územie: Rusovce																
											1208/59	orná pôda	--	217	3067	Lopit Rastislav
											1208/60	orná pôda	--	907	3067	Lopit Rastislav
											1208/61	orná pôda	--	575	3067	Lopit Rastislav
											1208/62	orná pôda	--	595	1664	Bartosiwicz Peter
											1208/63	orná pôda	--	113	3076	Pešek Martin
											1208/64	orná pôda	--	530	3076	Pešek Martin
											1208/65	orná pôda	--	615	3072	Simaichlová Lea
											1208/66	orná pôda	--	79	3072	Simaichlová Lea
											1208/67	orná pôda	--	1030	3067	Lopit Rastislav
											1208/68	orná pôda	--	650	3136	Daubner Henrich
											1208/69	orná pôda	--	650	3136	Daubner Henrich
											1208/70	orná pôda	--	652	3074	Sahánek Tomáš
											1208/71	orná pôda	--	84	3074	Sahánek Tomáš
											1207/5	ostatné pl.		časť 5400 m ²	615	Jakubec Peter
											1208/10	orná pôda		časť 14762 m ²	615	Jakubec Peter
											1209	ostatné pl.		časť 2685 m ²	615	Jakubec Peter
											1208/8	orná pôda		časť 91926	664	Residence FK s.r.o.
											1210/2	zast. pl.	--	54	174	Bratislavská vodárenská spol.
											1217/16	zast. pl.	--	21	523	Vodohospodárska výstavba š.p.
											1217/181	ostatné pl.		časť	523	Vodohospodárska výstavba š.p.
											1217/227	zast. pl.		časť	523	Vodohospodárska výstavba š.p.
											1217/178	ostatné pl.		časť	523	Vodohospodárska výstavba š.p.
											1217/191	vodné pl.		časť	523	Vodohospodárska výstavba š.p.
											1217/176	ostatné pl.		časť	523	Vodohospodárska výstavba š.p.
											1217/151	zast. pl.		časť	523	Vodohospodárska výstavba š.p.
											1217/154	ostatné pl.		časť	523	Vodohospodárska výstavba š.p.
											1217/155	ostatné pl.		časť	523	Vodohospodárska výstavba š.p.

Identifikácia parciel

Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor
č. zák.: K1-1500/24

Účel vyhotovenia:

L.M

ZÚO

A Stav podľa pozemkovej knihy, prípadne listiny						B Stav podľa údajov určeného operátu E-KN					C Stav podľa údajov registra C-KN					D Vlastník
Katastrálne územie	PK vložka/listina	Parcelné číslo	Druh pozemku (charak.)	Výmera		Parcelné číslo	Druh pozemku (inform.)	Výmera		LV	Parcelné číslo	Druh pozemku (záväzný)	Výmera		LV	Meno - názov
				ha	m ²			ha	m ²				ha	m ²		
katastrálne územie: Rusovce																
											1217/156	ostatné pl.	časť	523		Vodohospodárska výstavba š.p.
											1217/157	zast. pl.	časť	523		Vodohospodárska výstavba š.p.
		2746/4	pasienok	1	1099	2746/4	tr.tr.porasty	--	585	661						Jakubec Peter
											327/2	zast. pl.	--	106	nezaložený	-- -- --
											389/15	zast. pl.	--	43	nezaložený	-- -- --
											389/18	zast. pl.	--	8	nezaložený	-- -- --
											389/7	zast. pl.		časť	nezaložený	-- -- --
											388/1	zast. pl.		časť	nezaložený	-- -- --
											328	zast. pl.		časť	509	Hlavatý Koloman
											390/214	záhrady		časť	1042	Futo Michal a nataša
											390/2	záhrady		časť	632	Rousková H., Rousek J., Poláková I
											390/374	záhrady		časť	2365	Rousková Helena
											1223/325	orná pôda	--	259	3016	Rousková Helena
											1223/345	orná pôda	--	47	3016	Rousková Helena
											1223/346	orná pôda	--	74	3016	Rousková Helena
											1223/343	orná pôda	--	585	3034	Rousek Juraj
											390/378	záhrady		časť	3158	Poláková Ivana
											1223/344	orná pôda	--	9	615	Jakubec Peter
											1222/3	ostatné pl.	--	2818	615	Jakubec Peter
											1223/11	orná pôda	--	3063	615	Jakubec Peter
											1223/292	orná pôda	--	149	615	Jakubec Peter
											1223/293	orná pôda	--	276	615	Jakubec Peter
											1222/30	ostatné pl.	--	90	676	Greguš Roman
											1223/16	orná pôda	--	331	676	Greguš Roman
											1223/289	orná pôda	--	34	676	Greguš Roman
											1223/290	orná pôda	--	17	676	Greguš Roman
											1223/17	orná pôda	--	360	710	Švaňová Darina

Identifikácia parciel

Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor
 č. zák.: K1-1500/24

Účel vyhotovenia:

A Stav podľa pozemkovej knihy, prípadne listiny						B Stav podľa údajov určeného operátu E-KN				C Stav podľa údajov registra C-KN				D Vlastník			
Katastrálne územie	PK vložka/listina	Parcelné číslo	Druh pozemku (charak.)	Výmera		Parcelné číslo	Druh pozemku (inform.)	Výmera		LV	Parcelné číslo	Druh pozemku (záväzný)	Výmera		LV	Meno - názov	
				ha	m ²			ha	m ²				ha	m ²			
katastrálne územie: Rusovce																	
											1223/291	orná pôda	--	520	710	Švaňová Darina	2
											1223/18	orná pôda		časť	707	Lesňáková Veronika	2
											1224/216	orná pôda	--	46	nezaložený	-- -- --	2
											1225/3	ostatné pl.		časť	nezaložený	-- -- --	2
											1223/12	orná pôda		časť	nezaložený	-- -- --	2
											1222/2	tr.tr.porasty		časť	nezaložený	-- -- --	2
		2726/12	pasienok	2	1224	2726/12	tr.tr.porasty	--	8604	3049						Szabo agrotechnika, s.r.o.	1
						2726/13	tr.tr.porasty	--	404	661						Jakubec Peter	2
											214/1	zast. pl.	--	656	nezaložený	-- -- --	1
											393/3	zast. pl.		časť	nezaložený	-- -- --	1
											393/2	zast. pl.	--	707	nezaložený	-- -- --	1
											393/1	zast. pl.		časť 8604 m ²	nezaložený	-- -- --	1
											393/14	zast. pl.	--	925	nezaložený	-- -- --	1
											393/18	zast. pl.		64	nezaložený	-- -- --	1
											1206/4	vodné pl.		časť 404 m ²	nezaložený	-- -- --	2
											1208/7	orná pôda		časť 9458 m ²	615	Jakubec Peter	2
											1207/5	ostatné pl.		časť 2976 m ²	615	Jakubec Peter	2

intravilán - 1
 extravilán - 2

Vyhotovené dňa: 12.03.2024

Vyhotovil: Stanislav Filípek

Pečiatka a podpis



Identifikácia parciel

Okresný úrad Bratislava, katastrálny odbor
 č. zák.: K1-1702/24

Účel vyhotovenia:

A Stav podľa pozemkovej knihy, prípadne listiny						B Stav podľa údajov určeného operátu E-KN					C Stav podľa údajov registra C-KN					D Vlastník		
Katastrálne územie	PK vložka/listina	Parcelné číslo	Druh pozemku (charak.)	Výmera		Parcelné číslo	Druh pozemku (inform.)	Výmera		LV	Parcelné číslo	Druh pozemku (záväzný)	Výmera		LV	Meno - názov		
				ha	m ²			ha	m ²				ha	m ²				
katastrálne územie: RUSOVCE																		
RUSOVCE	1	2732/1	dvor	--	935	2732/1	zast. pl.	--	44	1821						Pasienková spoločnosť Rusovská		
												1223/1	orná pôda	časť	858		PRI IHRISKU, s.r.o.	
													1223/253	orná pôda	časť	3033		ENIDAN družstvo
													1223/255	orná pôda	časť	858		PRI IHRISKU, s.r.o.
													1223/320	orná pôda	časť	858		PRI IHRISKU, s.r.o.
													ostatné parcely registra C-KN nežiadané					
				2746/1	pasienok	6	6959	2746/1	tr.tr.porasty	--	3168	1821						Pasienková spoločnosť Rusovská
													1223/1	orná pôda	časť	858		PRI IHRISKU, s.r.o.
													1223/3	orná pôda	časť	615		Jakubec Peter
													1223/7	orná pôda	časť	3033		ENIDAN družstvo
													1223/253	orná pôda	časť	3033		ENIDAN družstvo
													1223/255	orná pôda	časť	858		PRI IHRISKU, s.r.o.
													1223/320	orná pôda	časť	858		PRI IHRISKU, s.r.o.
													ostatné parcely registra C-KN nežiadané					
				2746/4	pasienok	1	1099	2746/4	tr.tr.porasty	--	585	661						Jakubec Peter
													1222/3	ostatné pl.	--	2818	615	Jakubec Peter
													1223/11	orná pôda	--	3063	615	
													1223/344	orná pôda	--	9	615	
											ostatné parcely registra C-KN nežiadané							

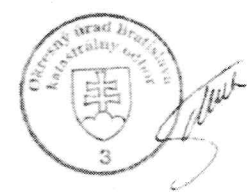
Poznámka na LV č.1821: V zmysle ustanovenia § 39 ods.2 Katastrálneho zákona hodnovernosť údajov katastra bola spochybnená z dôvodu: duplicity vlastníctva, a to v časti pozemku registra "E" p.č. 515, 516, 517, 2723/14, 2726/2, 2726/4, 2730/2, 2730/5, 2732/1, 2745/2, 2746/1 evidovaného na LV č. 1821 na základe rozhodnutia ROEP č. 1/2007 a časti podielu 32/2768 zo spoločného pasienku z pk. vl.č.1 podľa Notárskej zápisnice, N 396/92 Nz 397/92, osvedčenia o dedičstve D 154/92, darovacej zmluvy V-4698/95 na LV č. 2031.

intravilán - 1
 extravilán - 2

Vyhotovené dňa: 20.03.2024

Vyhotovili: Stanislav Filípek

Pečiatka a podpis



Mestská časť Bratislava – Rusovce
Miestny úrad mestská časť Bratislava – Rusovce
Vývojová 8
851 10 Bratislava

Bratislava dňa 30.01.2025

sp. zn. UKSP-431-TX1/2024, 2025-Da, Tn-1

Odvolanie účastníka konania proti rozhodnutiu stavebného úradu

I.

Úvodné ustanovenie

Na Miestnom úrade Mestskej časti Bratislava – Rusovce ako stavebnom úrade (ďalej aj ako „**Stavebný úrad**“), vykonávajúcim prenesený výkon štátnej správy podľa ust. § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku (stavebný zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**Stavebný zákon**“), prebiehalo konanie o vydanie územného rozhodnutia pod sp. zn. UKSP-431-TX1/2024, 2025-Da, Tn-1 (ďalej aj ako „**Územné konanie**“).

Predmetom Územného konania je posúdenie a rozhodnutie o žiadosti stavebníka spoločnosti PRI IHRISKU s. r. o., so sídlom Ružová dolina 25, 821 09 Bratislava, IČO: 50 645 331, zapísaná v obchodnom registri Mestského súdu Bratislava III, oddiel: Sro, vložka č.: 116212/B zastúpenej pani Miroslavou Štefanovičovou – Stelabau, Ambroseho 5, 851 01 Bratislava, IČO: 37 421 697 (ďalej aj ako „**Stavebník**“) o umiestnení stavby „Dopravná a technická infraštruktúra Bratislava-Rusovce – sever“, členenej na stavebné objekty SO O4 – vodovod a vodovodné prípojky, SO O5 – splašková kanalizácia a prípojka splaškovej kanalizácie, SO O6 – čerpacia stanica splaškových vôd a SO O7 – dažďová kanalizácia (ďalej spolu všetky uvedené stavebné objekty aj ako „**Stavby**“), na pozemkoch, parcelách registra „C“, parcelách č. 1223/28, 1222/3, 1223/11, 1223/4, 1223/1, 390/3, 1223/344, 1223/50, 223/51, 1223/53, 1223/319, 1223/255, 1223/320, 1223/321, 1223/370, 1223/323, 1223/324, 1208/8, 1223/366, 1223/367, 1223/368, 1223/369, 1223/370, 1223/371 nachádzajúcich sa v katastrálnom území Rusovce a na pozemkoch, parcelách registra „E“, parcelách č. 2746/4, 2876, 2748/3, 2668/1, 2732/1, 2731/2, 2730/5 a 2732/2 nachádzajúcich sa v katastrálnom území Rusovce (ďalej spolu všetky uvedené parcely aj ako „**Pozemky**“).

Z úradnej tabule na webovom sídle Stavebného úradu sa stalo pani Warenitsovej, rod. Zwicklovej, nar.: 01.04.1941, rodné č.: 415401/7420, trvale bytom Kováčsová 357, 851 10 Bratislava (ďalej aj ako „**pani Warenitsová**“) známym, že Stavebný úrad vydal v Územnom konaní rozhodnutie zo dňa 10.01.2025, sp. zn. UKSP-431-TX1/2024, 2025-Da, Tn-1, ktorým povolil umiestnenie Stavieb Stavebníkovi na Pozemkoch (ďalej aj ako „**Rozhodnutie**“). Pani Warenitsová týmto podľa ust. § 140 Stavebného zákona v spojení s ust. § 53 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**Správny poriadok**“), podáva odvolanie proti Rozhodnutiu Stavebného úradu

advokátska kancelária
JUDr. Radovan Hrabovecký - advocati s.r.o.
sídlo: Budyšínska 3A, 811 03 Bratislava
telefón: (+421) - 2 - 5441 2252 - 3, fax: (+421) - 2 - 5441 2262
e-mail: hrabovecky@advocati.sk

IČO: 36 859 991
DIČ: 2022681573
IČ DPH: SK2022681573
obchodný register MS BA III, odd.: Sro, vl. č.: 54278/B
web: www.advocati.sk

vydaného v Územnom konaní. Pani Warenitsová odôvodňuje podané odvolanie vadou zmätočnosti Územného konania, skutkovou a hmotnoprávnou vadou Rozhodnutia.

II.

Porušenie práva na riadne a spravodlivé Územné konanie

Podľa ust. § 34 ods. 2 Stavebného zákona sú v územnom konaní o umiestnení stavby účastníkmi konania aj právnické osoby a fyzické osoby, ktorých vlastnícke alebo iné práva k pozemkom alebo stavbám, ako aj k susedným pozemkom a stavbám môžu byť rozhodnutím priamo dotknuté.

Účastníkom územného konania je podľa platnej a účinnej právnej úpravy Stavebného zákona fyzická osoba, ktorej vlastnícke alebo spoluvlastnícke právo môže byť rozhodnutím stavebného úradu vydaného v územnom konaní priamo dotknuté. Podľa ustálenej súdnej judikatúry postačuje pre tento účel možnosť ovplyvnenia vlastníckych alebo iných práv k pozemkom a stavbám a nie je potrebné skúmať reálny faktický zásah do týchto práv (rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 22.06.2010, sp. zn. 5 Sžp 106/2009).

V Územnom konaní nepostupoval Stavebný úrad podľa a v súlade s ust. § 36 ods. 1 prvá veta Stavebného zákona, nakoľko pani Warenitsovej neoznámil začatie Územného konania. Z titulu námietok podaných pani Warenitsovou v Územnom konaní pritom musel mať Stavebný úrad vedomosť o jej spoluvlastníckom práve ku Nehnuteľnostiam a teda k Pozemkom a teda aj vedomosť o tom, že je známym účastníkom Územného konania.

Z konania Stavebného úradu je zrejmé, že tento odmietol prizvať pani Warenitsovú ako účastníka konania do Územného konania. Odopretie pribratia pani Warenitsovej ako účastníka Územného konania Stavebným úradom má za následok odopretie možnosti uplatňovania jej procesných práv v Územnom konaní. Za možný dôvod tohto postupu Stavebného úradu sa javí relevantnosť skutkovej a právnej argumentácie pani Warenitsovej uvádzanej v jej námietkach predložených v Územnom konaní, svedčiacej v nemožnosť a nedôvodnosť vydania Rozhodnutia v prospech Stavebníka na umiestnenie Stavieb na Pozemkoch.

Odopretie pribratia pani Warenitsovej ako účastníka Územného konania Stavebným úradom a s tým spojené odopretie možnosti uplatňovania jej procesných práv v Územnom konaní **svedčí v záujem na tendenčnom a účelovom zamedzení jej účasti v Územnom konaní a znemožnení uplatňovania jej procesných práv v Územnom konaní**, najmä vo vyjadrovaní a predkladaní skutkovej a právnej argumentácie v neprospech Stavebníka. Právna úprava Stavebného zákona upravujúca účastníctvo v Stavebnom konaní však nepochybne a jednoznačne preukazuje procesné postavenie pani Warenitsovej ako účastníka Územného konania.

Konanie predchádzajúce vydaniu Rozhodnutia je postihnuté vadou zmätočnosti, nakoľko Stavebný úrad absolútnym spôsobom odoprel pani Warenitsovej uplatňovanie jej procesných práv priznaných jej Stavebným zákonom v Územnom konaní. Na základe uvedeného bolo porušené právo pani Warenitsovej na riadne a spravodlivé Územné konanie.

III.

Skutková a hmotnoprávna vada

Pani Warenitsová je výlučným vlastníkom spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/4 z celku na spoluvlastníckom podiele o veľkosti 5/692 z celku, evidovaným pod položkou A6 a A7 v Pozemkovnížnej vložke (ďalej aj ako „PK vložka“) číslo 879, pre katastrálne územie Rusovce ku všetkým nehnuteľnostiam, pozemkom, zapísaným na PK vložke číslo 1 a číslo 2, pre katastrálne územie Rusovce (ďalej aj ako „Spoluvlastnícky podiel 1“) a výlučným vlastníkom spoluvlastníckeho podielu o veľkosti 1/4 z celku na spoluvlastníckom podiele o veľkosti 3/692 z celku, evidovaným pod položkou A26 a A27

v PK vložke číslo 99, pre katastrálne územie Rusovce ku všetkým nehnuteľnostiam, pozemkom, zapísaným na PK vložke číslo 1 a číslo 2 pre katastrálne územie Rusovce (ďalej aj ako „**Spoluvlastnícky podiel 2**“). PK vložka č. 1 a PK vložka č. 2 boli zlúčené do PK vložky č. 1 a v súčasnosti sú zapísané na LV č. 615, LV č. 625, LV č. 663, LV č. 664, LV č. 858, LV č. 1468, LV č. 1819, LV č. 1821, LV č. 2031 a LV č. 3033 ako aj ostatných listoch vlastníctva, na ktorých sú zapísané bývalé/pôvodné urbárske pasienky, pre katastrálne územie Rusovce, vedené Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor. Uvedené preukazujeme aj identifikáciou parciel číslo K1-1702/24 zo dňa 20.03.2024 a identifikáciou parciel číslo k1-1500/24 zo dňa 12.03.2024, ktoré boli pôvodne evidované v PK vložke číslo 1, pre katastrálne územie Rusovce. Podľa predkladaných identifikácií parciel, v časti označenia čísiel listov vlastníctva a čísiel parciel, je zrejme, že predmetom Spoluvlastníckeho podielu 1 a Spoluvlastníckeho podielu 2 sú aj niektoré z Pozemkov (pozn. na ktorých Stavebný úrad povolil umiestnenie Staviev napadnutým Rozhodnutím), a to **parcely registra „C“, parcely číslo 1223/1, 1223/255, 1223/320, 1208/8 a parcely registra „E“, parcely číslo 2732/1 a 2730/5** (ďalej spolu všetky uvedené parcely aj ako „**Dotknuté pozemky**“).

Vlastnícke právo pani Warenitsovej k spoluvlastníckemu podielu o veľkosti 8/2768 z celku na Dotknutých pozemkoch je zapísané na LV č. 2031 vedený Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor pre katastrálne územie Rusovce. Zápis spoluvlastníckeho práva pani Warenitsovej k Dotknutým pozemkom a existencia jej spoluvlastníckeho práva k nim je preukázaná. Zistenie Stavebného úradu, podľa ktorých pani Warenitsová nepreukázala spoluvlastnícke právo k Dotknutým pozemkom, na ktorých majú byť umiestnené Stavby, je v rozpore s obsahom verejnej listiny.

V katastri nehnuteľností je zapísané aj vlastnícke právo Stavebníka k niektorým z Dotknutých pozemkov, a to k parcelám registra „C“, parcela číslo 1223/1, 1223/255, 1223/320 (ďalej spolu všetky uvedené parcely aj ako „**Duplicitné pozemky**“). K ostatným Dotknutým pozemkom, a to k parcele registra „C“, parcela č. 1208/8 a parcelám registra „E“, parcela č. 2732/1 a 2730/5 nemá Stavebník zapísané v katastri nehnuteľností vlastnícke, ani spoluvlastnícke právo.

Z uvedeného je tak zrejme, že **v časti spoluvlastníckeho práva pani Warenitsovej k Duplicitným pozemkom je daná tzv. duplicita vlastníckeho práva**. Duplicita vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam zapísaná v katastri nehnuteľností má za následok spochybnenie hodnovernosti všetkých zapísaných vlastníckych práv k príslušným nehnuteľnostiam. Zápis poznámky o duplicite vlastníckeho práva k Dotknutým pozemkom na liste vlastníctva č. 2031 bol uskutočnený v súlade s dôsledkami duplicity vlastníckeho práva. **Následky duplicity vlastníckeho práva sa vzťahujú ku všetkým osobám, v prospech ktorých je zapísané vlastnícke právo k príslušným nehnuteľnostiam a teda nielen vo vzťahu k pani Warenitsovej, ale aj vo vzťahu k Stavebníkovi.**

IV.

V napadnutom Rozhodnutí Stavebný úrad uvádza, že nie je oprávnený rozhodnúť o tom kto je vlastníkom Dotknutých pozemkov a teda či vlastnícke právo k nim svedčí v prospech Stavebníka alebo pani Warenitsovej. Napriek uvedenému Stavebný úrad dospel k právnomu záveru o tom, že vlastnícke právo k Dotknutým pozemkom pani Warenitsovej nesvedčí. A hoci vlastnícke právo ku všetkým Pozemkom, na ktorých majú byť umiestnené Stavby, nesvedčí ani v prospech Stavebníka, nebola uvedená skutočnosť prekážkou vydaniu napadnutého Rozhodnutia. Absenciu a spornosť vlastníckeho práva k Dotknutým pozemkom vyriešil Stavebný úrad postupom podľa ust. § 38 Stavebného zákona, podľa ktorého ak žiadateľ o vydanie územného rozhodnutia nemá k pozemku vlastnícke právo, ani iné relevantné právo podľa ust. § 139 ods. 1 Stavebného zákona, možno vydať územné rozhodnutie len vtedy, ak možno pozemok na navrhovaný účel vyvlastniť.

Vyvlastnenie vlastníckeho práva predstavuje zásah do vlastníckeho práva a právnej istoty vlastníka v najzásadnejšom rozsahu. Jeho uskutočnenie je preto možné len v prípade výlučného splnenia

všetkých zákonom stanovených taxatívnych podmienok. Bez splnenia čo i len jednej zo zákonných podmienok nie je vyvlastnenie možné, ani dovolené. Splnenie všetkých zákonných podmienok musí byť náležitým spôsobom zistené a preukázané. Domnienka ich splnenia je absolútne nepostačujúca a predstavuje zásah do vlastníckeho práva garantovaného Ústavou Slovenskej republiky.

Zákonné podmienky vyvlastnenia, upravené v ust. § 2 ods. 1 zákona č. 282/2015 Z.z. o vyvlastňovaní pozemkov a stavieb a o nútenom obmedzení vlastníckeho práva k nim a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej aj ako „**Zákon o vyvlastnení**“), sú (i) vyvlastnenie v nevyhnutnej miere, (ii) vyvlastnenie vo verejnom záujme na účel ustanovený zákonom alebo pre verejnoprospešné stavby, (iii) za primeranú náhradu a (iv) ak cieľ vyvlastnenia nemožno dosiahnuť dohodou alebo iným spôsobom.

V Územnom konaní nebolo vykonané žiadne dokazovania za účelom zistenia splnenia zákonných podmienok na možné vyvlastnenie spoluvlastníckeho práva pani Warenitsovej k Dotknutým pozemkom, resp. vyvlastnenie vlastníckeho práva k tým z Pozemkov, ku ktorým nedisponuje Stavebník vlastníckym právom, resp. iným relevantným právom podľa Stavebného zákona. Stavebný úrad neuvádza splnenie zákonných podmienok vyvlastnenia ani v odôvodnení Rozhodnutia. Všeobecné konštatovanie o možnom vyvlastnení nie je spôsobilé nahradiť vykonanie dokazovania vo veci vyvlastnenia, ani správnu úvahu Stavebného úradu o posúdení splnenia podmienok vyvlastnenia.

Podstatnou náležitosťou návrhu Stavebníka na vydanie územného rozhodnutia je preukázanie nepochybného vlastníckeho práva Stavebníka ku Pozemkom, na ktorých majú byť Stavby umiestnené, prípadne iné právo Stavebníka podľa ust. § 139 Stavebného zákona. V posudzovanej veci má spoluvlastnícke právo k Dotknutým pozemkom pani Warenitsová, ktorá (i) nebola žiadnym spôsobom vopred upovedomená o záujme Stavebníka podať návrh na vydanie územného rozhodnutia, (ii) nepodala návrh na vydanie územného rozhodnutia a ktorá (iii) nesúhlasí s vydaním napadnutého Rozhodnutia o umiestnení Stavieb na Dotknutých pozemkoch podľa návrhu Stavebníka na vydanie územného rozhodnutia. Súčasne nebola pani Warenitsová upovedomená ako účastník Územného konania o jeho začatí a uplatnení procesných práv, najmä práva podať námietky v územnom konaní. Tým nie je dotknutá relevantnosť námietok, ktoré v Územnom konaní podala. Stavebný úrad nedoručil napadnuté Rozhodnutie pani Warenitsovej a to napriek skutočnosti, že o jej vylúčení z Územného konania nerozhodol.

V Územnom konaní nebolo vykonané žiadne dokazovanie, z ktorého vyplynulo zistenie o splnení všetkých zákonných podmienok na vyvlastnenie spoluvlastníckeho práva pani Warenitsovej k Dotknutým pozemkom. Práve naopak, z listinných dôkazov predložených pani Warenitsovou vyplýva **neustále porušovanie spoluvlastníckeho práva jej právnych predchodcov a jej samotnej k Dotknutým pozemkom niekoľko desiatok rokov.**

Právnym posúdením je činnosť Stavebného úradu, pri ktorej zo skutkových zistení vyvodzuje právne závery a aplikuje konkrétnu právnu normu na zistený skutkový stav. Nesprávnym právnym posúdením veci je omyl Stavebného úradu pri aplikácii práva na zistený skutkový stav. Dochádza k nemu vtedy, ak Stavebný úrad nepoužil správny (náležitý) právny predpis alebo ak síce aplikoval správny právny predpis, nesprávne ho ale interpretoval alebo ak zo správnych skutkových záverov vyvodil nesprávne právne závery.

Nesprávne právne posúdenie Stavebného úradu spočíva v tom, že Stavebný úrad síce aplikoval správny právny predpis (pozn. ustanovenia Stavebného zákona), avšak nesprávne ho interpretoval a zo skutkových zistení, ktoré vyplynuli z vykonaného dokazovania o nesplnení zákonných podmienok

vyvlastnenia (pozn. na ktoré však Stavebný úrad bez odôvodnenia a vysvetlenia neprihliadal) vyvodil nesprávne právne závery.

Stavebný úrad z vykonaného dokazovania tak vyvodil nesprávny právny záver o tom, že Stavebník splnil a preukázal splnenie podmienok na vydanie napadnutého Rozhodnutia, odôvodňujúce aplikáciu ust. § 38 Stavebného zákona, v spojení so Zákonom o vyvlastnení.

V.

Stavebný úrad dospel k zisteniu o splnení podmienky verejného záujmu porovnaním záväznej časti územného plánu zóny Rusovce sever, schváleného všeobecne záväzným nariadením Mestskej časti Bratislava Rusovce číslo 1/2018 zo dňa 16.03.2018 (ďalej aj ako „**Územný plán**“) s projektovou dokumentáciou Stavebníka predloženej v Územnom konaní.

V bode 6. Územného plánu je uvedený zoznam verejnoprospešných stavieb v oblasti dopravy a v oblasti technickej infraštruktúry. Porovnaním Stavieb uvedených v Rozhodnutí Stavebného úradu a verejnoprospešných stavieb uvedených v bode 6. Územného plánu je zrejmé, že sa zhoduje výlučne v časti označenej ako „čerpacia stanica splaškových vôd“, pričom táto zhoda nie je daná v časti vodovodu, vodovodných prípojok, splaškovej kanalizácie a jej prípojky, ani dažďovej kanalizácie tvoriacich zoznam ostatných Stavieb v napadnutom Rozhodnutí.

Čerpacie stanice uvedené v bode 6. Územného plánu sú bližšie označené sektorom 5 a sektorom 12. Sektor 5 je definovaný na strane 14 Územného plánu, pričom v rámci jeho identifikácie je vymedzený aj príslušnými parcelami, ktoré ho tvoria. Jedná sa o parcelu č. 390/3, 1223/4 a 1223/11.

Sektor 12 je definovaný na strane 31 a 32 Územného plánu, pričom v rámci jeho identifikácie je vymedzený aj príslušnými parcelami, ktoré ho tvoria. Jedná sa o parcelu č. 1208/7, 1208/11, 1208/19, 2727 a 2730/2.

Porovnaním parcel sektora 5 a sektora 12 na jednej strane s parcelami, ktoré tvoria Dotknuté pozemky na druhej strane, ktorých spoluvlastníkom je pani Warenitsová, je nutné dospieť ku skutkovému zisteniu, že Dotknuté pozemky nie sú súčasťou sektora 5, ani sektora 12, na ktorom majú byť umiestnené čerpacie stanice podľa Územného plánu.

Uvedené má za následok, že **čerpacie stanice tvoriace časť Stavieb vymedzených v Rozhodnutí, nie sú zhodné s čerpacími stanicami uvedenými v Územnom pláne**. Skutkové zistenie Stavebného úradu, podľa ktorého čerpacie stanice uvedené v Rozhodnutí sú stavbami verejnoprospešnej povahy definovanej v Územnom pláne, nevyplýva z dôkazov nachádzajúcich sa v administratívnom spise.

Čerpacie stanice predstavujúce časť Stavieb vymedzených v Rozhodnutí nie sú verejnoprospešnými stavbami. Z uvedeného dôvodu **nie sú preukázané, ani splnené dôvody na vyvlastnenie spoluvlastníckeho práva pani Warenitsovej k Dotknutým pozemkom, ani preukázaný dôvod na umiestnenie čerpacích staníc predstavujúcich časť Stavieb na Dotknutých pozemkoch**. Uvedené pritom platí v celom rozsahu aj vo vzťahu k ostatným Stavbám vymedzeným v Rozhodnutí.

Nad rámec uvedeného uvádzame, že zmluva o budúcej zmluve o darovaní a prevádzkovaní uzavretá medzi BVS, a.s. a Stavebníkom nie je spôsobilá bez ďalšieho preukázať splnenie verejného záujmu. Aj v prípade pripustenia opačného výkladu a vyvodenia verejnoprospešnej povahy Stavieb titulom uzavretia príslušnej zmluvy o budúcej zmluve je nevyhnutné v rozhodnutí stavebného úradu uviesť správnu úvahu, na základe ktorej správny orgán k danému záveru dospel. Inak je rozhodnutie v príslušnej časti nepreskúmateľné a nepresvedčivé, majúce za následok porušenie práva na spravodlivý proces a vadu zmätočnosti.

Verejný záujem sa definuje ako všeobecne prospešný záujem širokej verejnosti, nielen ako súkromný záujem určitej skupiny subjektov, najmä komerčnej povahy. V posudzovanej veci je zrejmé a nepochybné, že návrh Stavebníka na vydanie územného rozhodnutia má individuálnu povahu, komerčnú povahu, na základe čoho nesleduje všeobecne prospešný záujem. Účelom umiestnenia a nasledujúcej výstavby súkromnej technickej infraštruktúry (pozn. Stavieb) je zvýšenie hodnoty nehnuteľností, pozemkov v nadväzujúcej lokalite a s tým spojená možnosť ich speňaženia za finančne výhodnejších podmienok. Z podaného návrhu Stavebníka na vydanie územného rozhodnutia nevyplýva a nie je možné ani vyvodiť všeobecne prospešný záujem širokej verejnosti (pozn. verejný záujem), ani možnosti a spôsoby jeho uspokojenia. Hmotnoprávna podmienka návrhu Stavebníka na vydanie územného rozhodnutia spočívajúca v dosiahnutí a uspokojení všeobecne prospešného záujmu širokej verejnosti (pozn. verejný záujem), predstavujúca nevyhnutnú, obligatórnu podmienku možného vyhovenia tomuto návrhu a vydania napadnutého Rozhodnutia, nie je splnená.

VI.

Konanie predchádzajúce vydaniu Rozhodnutia je postihnuté vadou zmätočnosti aj z dôvodu, že Rozhodnutie nespĺňa zákonné náležitosti stanovené v ust. § 47 ods. 3 Správneho poriadku a to náležité odôvodnenie Rozhodnutia uvedením úvah, ktorými sa Stavebný úrad spravoval pri hodnotení jednotlivých dôkazov. Následkom absencie tejto zákonnej náležitosti je Rozhodnutie nepresvedčivé a nepreskúmateľné. Týmto došlo k porušeniu práva pani Warenitsovej na riadne a spravodlivé Územné konanie.

Zásadu zákonnosti, ktorou sa spravuje Územné konanie je potrebné aplikovať nielen v procese dokazovania, ale aj pri vydávaní rozhodnutia. V procese dokazovania je potrebné vziať na zreteľ a dôsledne aplikovať zásadu materiálnej pravdy, podľa ktorej rozhodnutie Stavebného úradu musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu veci. Pri vydávaní rozhodnutia je zásada zákonnosti dodržaná pokiaľ vydané rozhodnutie obsahuje a spĺňa všetky zákonné náležitosti stanovené Správnym poriadkom.

Rozhodnutie môže byť zákonné a vecne správne výlučne v tom prípade, ak jeho odôvodnenie obsahuje a uvádza, (i) ktoré dôkazy Stavebný úrad vykonal, (ii) ktoré dôkazy nevykonal a z akého dôvodu, (iii) akými úvahami sa pri hodnotení vykonaných dôkazov spravoval, (iv) k akým skutkovým zisteniam na základe vykonaného dokazovania dospel, (v) ktoré skutkové zistenia boli podkladom jeho vyhotovenia a teda ustálenie skutkového stavu veci, (vi) ako sa vysporiadal s tvrdeniami účastníkov územného konania a (vii) ktoré právne predpisy aplikoval na posudzovanú vec. V opačnom prípade dôjde k porušeniu zásady zákonnosti, práva účastníka územného konania na riadne a spravodlivé územné konanie, práva účastníka územného konania na riadne odôvodnenie rozhodnutia, samotné rozhodnutie trpí vadou nepreskúmateľnosti a nepresvedčivosti, majúcimi za následok jeho zmätočnosť a dôvodnosť jeho zrušenia.

Stavebný úrad je povinný vo svojej argumentácii, obsiahnutej v odôvodnení Rozhodnutia dbať na jeho celkovú presvedčivosť, teda na to, aby premisy zvolené v Rozhodnutí, ako aj závery, ku ktorým na základe týchto premís dospel, boli aj pre širšiu a laickú verejnosť prijateľné, racionálne a súčasne aj spravodlivé a presvedčivé. Ak Stavebný úrad pri odôvodňovaní Rozhodnutia nepostupuje spôsobom, ktorý záväzne určuje ust. § 47 ods. 3 Správneho poriadku, dochádza nielen k tomu, že Rozhodnutie je nepreskúmateľné pre nedostatok dôvodov alebo pre ich nezrozumiteľnosť (pozn. čo je dôvodom na jeho zrušenie v odvolacom konaní), ale aj k tomu, že právo účastníka územného konania/pani Warenitsovej na riadne a spravodlivé Územné konanie nie je naplnené reálnym obsahom.

Rozhodnutie trpí vadou nepreskúmateľnosti a nepresvedčivosti, nakoľko Stavebný úrad neuviedol svoje úvahy a myšlienkové postupy, na základe ktorých dospel ku skutkovým zisteniam/záverom o tom, že Stavby sú verejnoprospešnej povahy, sú splnené podmienky vyvlastnenia vlastníckeho práva

k Pozemkom, na ktorých majú byť Stavby umiestnené a ktorých nie je Stavebník vlastníkom, ani spoluvlastníkom a pre ktoré opomenul vykonať dokazovanie pre náležité zistenie skutkového stavu veci.

Pani Warenitsovej preto nie je z obsahu Rozhodnutia zrejme a známe, na základe akých skutočností dospel Stavebný úrad ku splneniu podmienok o tom, že Stavby sú verejnoprospešnej povahy, sú splnené podmienky vyvlastnenia jej spoluvlastníckeho práva k Pozemkom, na ktorých majú byť Stavby umiestnené a ktorých nie je Stavebník vlastníkom, ani spoluvlastníkom. Naplnenie práva na riadne odôvodnenie Rozhodnutia nie je a nemôže byť naplnené výlučne formálnym opisom skutkového stavu, námietok účastníka územného konania alebo znenia právneho predpisu bez toho, aby sa s konkrétnymi tvrdeniami, argumentáciou a dôkazmi Stavebný úrad vysporiadal. V opačnom prípade sa jedná o arbitrárnosť postupu a rozhodnutia Stavebného úradu, založenom na výlučnej selekcii dôkazov svedčiacich v prospech Stavebníka, ignorovania dôkazov svedčiacich v prospech iného účastníka Územného konania ako aj pani Warenitsovej a vydania Rozhodnutia na základe subjektívneho posúdenia vybraných dôkazov bez reálneho odôvodnenia Rozhodnutia vrátane absencie vysporiadania sa s dôkazmi a argumentáciou pani Warenitsovej.

S ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti trpí Rozhodnutie vadou nepreskúmateľnosti a nepresvedčivosti, pričom konaním ktoré mu predchádzalo bola porušená zásada zákonnosti, zásada voľného hodnotenia dôkazov, Rozhodnutie bolo vypracované na základe skutkových zistení Stavebného úradu, ktoré z vykonaného dokazovania nevyplývali, pričom Stavebný úrad neúplne zistil skutkový stav veci, ktorý umožňuje vydať Rozhodnutie, najmä z dôvodu nevykonania nevyhnutných dôkazov a svojim postupom odoprel pani Warenitsovej uplatnenie procesných práv priznaných jej Stavebným zákonom.

VII.

Podľa ust. § 32 ods. 1 Správneho poriadku, v spojení s ust. § 140 Stavebného zákona, je stavebný úrad pri posudzovaní a rozhodovaní o návrhu na vydanie územného rozhodnutia povinný zistiť presne a úplne skutkový stav veci umožňujúci vydať vecne správne rozhodnutie.

Stavebný úrad nebol viazaný len návrhmi na vykonanie dokazovania predloženými alebo označenými účastníkmi Územného konania. Vykonať dôkaz bol Stavebný úrad oprávnený aj bez návrhu účastníka konania. Pokiaľ však nejaký dôkaz bol potrebný na úplné a presné zistenie skutkového stavu veci, bol Stavebný úrad tento dôkaz, nielen oprávnený, ale dokonca povinný vykonať.

Z dôvodu pochybností Stavebného úradu o niektorých listinných dôkazoch predložených pani Warenitsovou, najmä listinných dôkazov majúcich povahu verejnej listiny, bol stavebný úrad povinný vykonať dokazovania za účelom zistenia náležitého skutkového stavu veci. Opomenutím vykonania tohto dokazovania sa zamedzilo presné a úplné zistenie skutkového stavu veci umožňujúceho vydať vecne správne rozhodnutie.

VIII.

Právny stav

Podľa ust. § 140 Stavebného zákona: „Ak nie je výslovné ustanovené inak, vzťahujú sa na konanie podľa tohto zákona všeobecné predpisy o správnom konaní.“

Podľa ust. § 32 ods. 1 Správneho poriadku: „Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.“

Podľa ust. § 33 ods. 1 Správneho poriadku: „Účastník konania a zúčastnená osoba má právo navrhovať dôkazy a ich doplnenie a klásť svedkom a znalcom otázky pri ústnom pojednávaní a miestnej ohliadke.“

Podľa ust. § 33 ods. 2 Správneho poriadku: „Správny orgán je povinný dať účastníkom konania a zúčastneným osobám možnosť, aby sa pred vydaním rozhodnutia mohli vyjadriť k jeho podkladu i k spôsobu jeho zistenia, prípadne navrhnúť jeho doplnenie.“

Podľa ust. § 53 Správneho poriadku: „Proti rozhodnutiu správneho orgánu má účastník konania právo podať odvolanie, pokiaľ zákon neustanovuje inak alebo pokiaľ sa účastník konania odvolania písomne alebo ústne do zápisnice nevzdal.“

Podľa ust. § 57 ods. 2 Správneho poriadku: „Ak nerozhodne správny orgán, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal, o odvolaní, predloží ho spolu s výsledkami doplneného konania a so spisovým materiálom odvolaciemu orgánu najneskôr do 30 dní odo dňa, keď mu odvolanie došlo, a upovedomí o tom účastníka konania.“

Podľa ust. § 59 ods. 2 Správneho poriadku: „Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.“

IX.

Petit

S ohľadom na vyššie uvedený skutkový a právny stav navrhujeme, aby Okresný úrad Bratislava ako odvolací orgán podľa ust. § 140 Stavebného zákona v spojení s ust. § 59 ods. 2 Správneho poriadku napadnuté Rozhodnutie, ktorým bolo vydané napadnuté územné rozhodnutie na umiestnenie Stavieb Stavebníka na Pozemkoch zo dňa 10.01.2025 vydané v Územnom konaní pod sp. zn. UKSP-431-TX1/2024, 2025-Da, Tn-1, zrušil a vec vrátil Stavebnému úradu na nové prejednanie a rozhodnutie.

S úctou,

Margita Warenitsová
zast. advokátska kancelária
JUDr. Radovan Hrabovecký – advocati s.r.o.
JUDr. Radovan Hrabovecký, advokát a konateľ